

Lehrevaluation (Lineare Modelle)

Veranstaltung
1 Vorlesung Linear Models WS 11/12
2 Vorlesung Linear Models WS 12/13
3 Vorlesung Linear Models WS 13/14
4 Vorlesung Linear Models WS 14/15
5 Vorlesung Linear Models WS 15/16
6

TN Teilnehmerzahl

S Seminar
V Vorlesung
Ü Übung

	1	2	3	4	5	6
Antwort-Skala: 1 ("sehr gut") bis 5 ("mangelhaft ")	TN 57 V	TN 62 V	TN 84 V	TN 42 V	TN 36 V	TN

1. Beurteilung der Vorlesung (VL)

Didaktische Qualität der VL

Die Erkennbarkeit eines klaren Ziels in VL insgesamt („roter Faden“)	2,02	1,92	1,92	1,86	1,8	
Die Erkennbarkeit eines klaren Ziels in den Einzelsitzungen	1,90	2,08	1,90	2,14	1,6	
Die LV hat mein Interesse an der Thematik geweckt/vertieft.	-	-	-	-	-	
Die Vorbereitung der Lehrperson	1,81	1,77	1,72	1,77	1,4	
Die Lesbarkeit der präsentierten Medien (Folien, Tafelbild etc.)	1,98	2,03	2,22	2,09	1,7	
Die rhetorische Gestaltung	2,56	2,38	2,36	2,49	2,3	
Die Abwechslung, die durch die Lehrperson (LP) in die VL eingebracht wird	2,71	2,58	2,70	2,43	2,6	
Die Kompetenz der LP	1,71	1,32	1,51	1,38	1,3	

Wissenschaftliche Qualität der VL

Die Klarheit und Deutlichkeit der verwendeten Begriffe	2,20	2,20	2,22	1,97	2,1	
Die Eindeutigkeit der Ausführungen	2,21	2,18	2,33	2,03	2,1	
Die Nachvollziehbarkeit der Ausführungen	2,28	2,33	2,28	2,17	2,2	
Den informativen Gehalt der Ausführungen	2,25	2,12	2,08	1,89	1,9	
Den Erkenntnisgewinn durch die VL	1,97	1,85	1,88	2,06	2,1	
Die Verbesserung Ihrer analytischen Fertigkeiten durch die VL	2,36	2,37	2,47	2,11	2,1	
Die Verbesserung Ihrer anwendungsbezogenen Fertigkeiten durch die VL	2,25	2,27	2,65	2,06	2,2	

Atmosphärische Qualität der VL

Die Angemessenheit, mit der die LP auf studentische Beiträge reagiert	2,09	1,78	1,95	1,69	1,7	
Die aktive Einbindung der Studierenden in den Lernprozess durch die LP	3,23	2,80	2,93	2,83	2,8	

Antwort-Skala: 1 ("sehr gut") bis 5 ("mangelhaft ")	1 TN 57 V	2 TN 62 V	3 TN 84 V	4 TN 42 V	5 TN 36 V	6 TN
Die Ermutigung durch die LP, Fragen zu stellen	2,75	2,12	2,20	2,14	2,3	

Gesamturteil VL

Wie beurteilen Sie die VL insgesamt?	2,19	2,18	2,28	1,94	1,9	
--------------------------------------	------	------	------	------	-----	--

2. Beurteilung des Moduls

Teilaspekte des Moduls

Die Angemessenheit der Leistungsanforderungen im Modul insgesamt	2,26	2,32	2,43	2,00	2,3	
Die Angemessenheit des zu erbringenden Arbeitsaufwands im Modul insgesamt	2,28	2,37	2,87	2,21	2,3	
Die Entsprechung der tatsächlich geforderten Vorkenntnisse im Modul zu den Angaben aus der Modulbeschreibung	2,35	2,23	2,54	2,00	2,3	
Die inhaltliche Überschneidungsfreiheit zu anderen Modulen	2,26	2,12	2,43	2,03	1,9	
Die für das Modul zur Verfügung gestellte Literatur und Materialien	2,34	2,27	2,46	2,06	2,1	
Die Relevanz der Literatur für das Modul	2,16	2,20	2,30	2,16	2,1	
Das Ausmaß, in dem Sie im Modul zwischendurch Feedback zu Ihrem aktuellen Lernstand erhalten	2,96	3,00	2,87	2,73	2,7	
Die Vorbereitung auf die Prüfungsleistung durch das Modul insgesamt	2,61	2,61	2,88	2,33	2,5	
Die Betreuung im Modul insgesamt	2,37	2,50	2,46	2,21	2,1	
Das Ausmaß, in dem das Modul das Lernen durch Verständnis (im Gegensatz zum auswendig lernen) fördert	2,18	2,30	2,44	1,79	2,2	
Die Abstimmung der einzelnen Teilveranstaltungen des Moduls	2,07	2,15	2,24	1,85	2,1	
Die Organisation/Verwaltung des Moduls über ILIAS	1,97	2,00	1,82	1,88	1,9	
Die Unterstützung des Lernens durch elektronische Medien	1,95	2,05	2,28	1,94	2,0	

Gesamturteil Modul

Wie beurteilen Sie das Modul insgesamt	2,14	2,21	2,39	1,94	2,1	
----------------------------------------	------	------	------	------	-----	--