

## Lehrevaluation (Seminare)

Veranstaltung
1 Soziologie des Wohlfahrtsstaates SoSe 2015
2 Soziologie des Wohlfahrtsstaates WS 2015/16
3 Soziologie des Wohlfahrtsstaates WS 2017/18
4
5
6

TN Teilnehmerzahl

S Seminar  
V Vorlesung  
Ü Übung

	1	2	3	4	5	6
Antwort-Skala:	TN 11	TN 8	TN 10	TN	TN	TN
1 ("sehr gut") bis 5 ("mangelhaft")	S	S	S	S	S	S

### *Didaktische Qualität*

Die Erkennbarkeit eines klaren Ziels in der Veranstaltung („roter Faden“)	2,4	1,7	1,3			
Die Erkennbarkeit eines klaren Ziels in den Einzelveranstaltungen	1,9	1,7	1,7			
Die Vorbereitung der Lehrperson	1,8	2,6	1,3			
Die Lesbarkeit der präsentierten Medien (Folien, Tafelbild etc.)	1,6	1,7	1,6			
Die rhetorische Gestaltung	2,5	2,6	1,9			
Die Abwechslung, die durch die Lehrperson in die Lehrveranstaltung eingebracht wird	2,6	2,7	2,0			
Die Kompetenz der Lehrperson	1,9	1,7	1,3			
Die Angemessenheit der Leistungsanforderungen	3,2	2,7	2,1			
Die Angemessenheit des zu erbringenden Arbeitsaufwands	3,6	3,0	3,0			
Die Entsprechung der tatsächlich geforderten Vorkenntnisse in der Lehrveranstaltung zu den Angaben aus der Modulbeschreibung	2,6	2,0	1,5			
Die inhaltliche Überschneidungsfreiheit zu anderen Modulen/Veranstaltungen	2,1	2,0	1,5			
Die für die Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellte Literatur und Materialien	2,2	1,4	1,8			
Die Relevanz der Literatur für die Lehrveranstaltung	1,7	1,3	1,3			
Das Ausmaß, in dem Sie in der Lehrveranstaltung zwischendurch Feedback zu Ihrem aktuellen Lernstand erhalten	2,6	2,4	2,0			
Die Vorbereitung auf die Prüfungsleistung	2,7	2,7	2,1			
Das Ausmaß, in dem die Lehrveranstaltung das Lernen durch Verständnis fördert (im Gegensatz zum Auswendiglernen)	2,2	2,0	1,4			
Die Unterstützung des Lernens durch elektronische Medien	2,4	1,9	1,6			

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Antwort-Skala:	TN 11	TN 8	TN 10	TN	TN	TN
1 ("sehr gut") bis 5 ("mangelhaft")	S	S	S	S	S	S

### ***Wissenschaftliche Qualität***

Die Klarheit und Deutlichkeit der verwendeten Begriffe	2,0	2,1	1,6			
Die Eindeutigkeit der Ausführungen	2,2	2,1	1,7			
Die Nachvollziehbarkeit der Ausführungen	2,4	2,3	1,8			
Den informativen Gehalt der Ausführungen	2,5	1,6	1,5			
Den Erkenntnisgewinn durch die Lehrveranstaltung	2,4	1,4	1,6			
Die Verbesserung Ihrer analytischen Fertigkeiten durch die Veranstaltung	2,5	1,9	2,3			
Die Verbesserung Ihrer anwendungsbezogenen Fertigkeiten durch die Lehrveranstaltung	2,5	2,1	2,3			

### ***Atmosphärische Qualität***

Die Angemessenheit, mit der die Lehrperson auf studentische Beiträge reagiert	2,0	1,6	1,6			
Die aktive Einbindung der Studierenden in den Lernprozess durch die Lehrperson	1,3	1,4	1,1			
Die Ermutigung durch die Lehrperson, Fragen zu stellen	1,5	1,6	1,3			
Die Betreuung	2,1	2,2	2,1			
Die Organisation/Verwaltung der Lehrveranstaltung über ILIAS	1,6	1,6	1,6			

### ***Gesamtbeurteilung***

Wie beurteilen Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	2,6	1,8	1,9			
Wie regelmäßig haben sie die einzelnen Sitzungen der Lehrveranstaltung besucht? (1 = sehr regelmäßig bis 5 = sehr unregelmäßig)	1,3	2,0	1,5			